ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Іюня 1868 года.

I. Указы и распоряженія Св. Сѵнода.

Отъ 14 Февраля 1868 г. № 13. *О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Догматическому Богословію въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го Декабря 1867 года за № 109, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ (№ 33), съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Догматическому Богословію въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: По соображенію изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета предположеній съ обстоятельствами дѣла, Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ, въ видахъ возможнаго улучшенія въ преподаваніи Догматическаго Богословія по Семинаріямъ, впредь до полученія затребованныхъ изъ Семинарій программъ преподаванія и составленія, по разсмотрѣніи ихъ Учебнымъ Комитетомъ, общихъ программъ и руководственныхъ указаній какъ относительно учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и самаго метода преподаванія по каждому предмету ученія въ Семинаріяхъ, дать знать Семинарскимъ Правленіямъ о тѣхъ пособіяхъ по Догматикѣ изъ

Богословской литературы Запада, кои, по отзыву Комитета, при благоразумномъ и осторожномъ употребленіи, могутъ быть полезны при преподаваніи этой науки, препроводивъ для сего Правленіямъ Семинарій краткое извлеченіе изъ журнала Комитета по этому пункту, съ тѣмъ, чтобы Правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей Догматики о таковыхъ сочиненіяхъ, озаботились, съ своей стороны, о пріобрѣтеніи сихъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для Семинарскихъ Библіотекъ. Для чего и послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго въ семъ пунктѣ извлеченія изъ журнала Комитета касательно рекомендуемыхъ опымъ учебныхъ по Догматикѣ пособій.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета касательно учебныхъ пособій при преподаваніи Догматическаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Въ руководство для семинарскихъ наставниковъ по Догматикѣ можно указать на слѣдующія сочиненія, извѣстныя въ Богословской литературѣ Запада, которыя, при благоразумномъ и осторожномъ употребленіи, могутъ быть очень полезны.

Между католическими системами, кромѣ давно извѣстныхъ у насъ: «Praelectiones Theologicae» Perrone, Libermann, и недавно вновь изданнаго съ дополненіями въ Римѣ «Dionysii Petavii opus de Theologicis dogmatibus,» можно указать на Догматику Клея, Берляге и Штауденмайера (Klee, Berlage, Staudenmaer)

Изъ Протестантскихъ системъ: 1) такъ называемаго посредствующаго (между разумомъ и откровеніемъ) направленія (Vermittelungs Theologie): а) Христіанская Догматика съ точки зрѣнія совѣсти, Шенкеля (Christliche Dogmatik vom Standpuncte des Gewissens aus dargestellt, ven Schenckel). б) Философская и положительыая Догматика, Лянге (Dogmatik

philosophische und positive, von Lange), в) Эбрарда, Христіанская Догматика (Ebrard, Christliche Dogmatik 1851). Указанныя догматическія сочиненія этого направленія полезны особенно въ рѣшеніи общихъ догматическихъ вопросовъ, каковы напр. существо и жизнь Божія, твореніе міра, происхожденіе человѣка. 2) Направленія такъ называемаго конфессіональнаго-церковнаго: а) Газе, учебникъ Догматики (Hase, Lehrbuch der Dogmatik), б) Шмидта, Догматика Лютеранской церкви (Schmidt, Dogmatik der Kirche), в) Каниса Догматика (Lutherische Dogmatik, von Kahnis.) Болѣе же всего можно рекомендовать для семинарскихъ наставниковъ Догматику Мартенсена, Датскаго Епископа, переведенную на Нѣмецкій языкъ (Dogmatk von Martensen 1855.) Сочиненіе это при сжатости и краткости отличается глубокомысліемъ и одушевленнымъ живымъ изложеніемъ христіанскихъ истинъ.

Скрѣпилъ: *И. д. Секретаря П. Михайловскій.*

От 29 Февраля 1868 г. № 14. *Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го Декабря 1867 года за № 7103, слѣдующаго содержанія: По Высочайшему повелѣнію внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ напримѣръ-больницъ и богадѣлень, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка: «*Обратить на это вниманіе Оберъ-Проку-*

рора Святѣйшаго Сѵнода.» Комитетъ, выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ положилъ: помятую Высочайшую ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтку сообщить Господину Сѵнодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію; за симъ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомляя о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это Буйницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, пріютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы онѣ выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора открытіе при монастыряхъ не только *учебныхъ*, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, напримѣръ *больницъ*, *богадѣленъ*, заслуживаетъ того, чтобы обратить на это вниманіе Правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетѣ семъ Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ дать знать Преосвященному Архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему Епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію предположенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ

благотворительныхъ учрежденій, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего, циркулярнымъ указомъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочихъ Епархій объ исполненіи, *по возможности*, означеннаго предположенія.

Отъ 29 Февраля 1868 г. № 15. *Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложенный Господиномъ Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го Декабря 1867 года за № 117-мъ, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ (№ 37), съ мнѣніемъ объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ замѣнъ существующихъ нынѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ учебниковъ по гражданской исторіи древней—Профессора Казанскаго и средней и новой—Смарагдова, ввести въ учебное руководство по этой наукѣ въ Семинаріяхъ изданный для средне-учебныхъ заведеній курсъ всеобщей исторіи Иловайскаго, съ тѣмъ, чтобы автору предложено было, при новомъ изданіи его книги для Семинарій, исправить въ ней тѣ мѣста, въ которыхъ онъ, по замѣчанію Комитета, неосмотрительно выражается о предметахъ религіозныхъ, и чтобы впредь до того наставники, при преподаваніи, держась строго-православнаго направленія, не оставляли таковыхъ мѣстъ безъ надлежащаго исправленія, не допуская воспитанниковъ до изученія оныхъ въ теперешнемъ ихъ видѣ. Въ качествѣ же учебныхъ пособій при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи могутъ служить наставникамъ Семинарій тѣ книги, которыя съ этою цѣлію рекомендуются Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго

Просвѣщенія для наставниковъ Гимназій. О чемъ и послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ исполненія.

Высочайшія награды.

При указѣ Святѣйшаго Сунода, отъ 24 Апрѣля 1868 года за № 1199, Его Преосвященству препровождены знаки отличій для выдачи пожалованнымъ. Въ числѣ духовныхъ лицъ за Епархіальную службу по *Пензенской* Епархіи въ 16 день Апрѣля Всемилостивѣйше удостоены: 1, сопричисленія къ ордену Св. Анны 2 степени съ Императорскою короною Ректоръ Семинаріи и Настоятель Пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря Архимандритъ Іоасафъ; 2, награжденія: А) НАПЕРСНЫМИ КРЕСТАМИ отъ Св. Сунода выдаваемыми: Священникъ и Благочинный г. Пензы Стефанъ Филаретовъ и Священникъ г. Саран- Христорождественской ц. Евѳимій Колпиковъ. Б) КАМИЛАВКАМИ: Членъ Консисторіи Священникъ Петръ Секторовъ, Благочинный и Священникъ с. Безсоновки Василій Аракчеевскій, Благочинный и Священникъ с. Богородскаго Голицына Петръ Ландышевъ, Депутатъ Священникъ с. Селищъ Аѳанасій Надеждинскій, Священникъ с. Коржевки Павелъ Архангельскій, Священникъ с. Огарева Александръ Діатроптовъ и Священникъ с. Тарханъ Василій Розовъ и В) СКУФЬЯМИ: Депутатъ Священникъ Соборной ц. города Саранска Василій Разумовскій, Депутатъ Священникъ с. Усть-Каремши Корнилій Хуторскій, Катихизаторъ—Священникъ с. Атьмиса Петръ Пальмовъ, Депутатъ Священникъ с. Титова Андрей Любимовъ, Священникъ Пензенской Мироносицкой ц. Іоаннъ Царевскій и Депутатъ Священникъ с. Невѣжкина Георгій Конусовъ.

— Въ указѣ Св. Сунода, отъ 24 Апрѣля 1868 г. за № 1244, изъяснено, что по ходатайству Гражданскаго начальства по Пензенской епархіи въ 16 день Апрѣля Всемилостивѣйше удостоенъ награжденія СКУФЬЕЮ Священникъ Тимоѳей Студенскій.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.

(Продолженіе.)

Цѣлью нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Достиженіе этой цѣли поставлено въ прямую и непремѣнную обязанность не только воспитателямъ, которые, подъ именемъ помощниковъ инспектора, вводятся во всѣхъ семинаріяхъ, но и всѣмъ лицамъ, служащимъ по учебной части, при главномъ попеченіи ректора и инспектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравственной порчи и соблазновъ, для необходимаго укрѣпленія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ учреждаются общежитія, которыя, впрочемъ, не будутъ замкнутыми, а помѣщеніе въ нихъ безусловно обязательнымъ для воспитанниковъ.

Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства, новымъ уставомъ вводятся въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбранены, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Наконецъ всемилостивѣйшимъ назначеніемъ вспоможенія изъ государственнаго казначейства открыта возможность увеличить сумму на содержаніе всѣхъ 50 семинарій болѣе чѣмъ вдвое противъ той, какая ассигновалась доселѣ; вмѣсто 900 т. р., отпускавшихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержаніе ихъ до 1.900.000 руб. Жалованье служащимъ при семинаріи лицамъ сравнено съ жалованьемъ служащихъ

при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по послѣднимъ штатамъ. Оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ возвышены до 90 руб. На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6.000 воспитанниковъ, которые будутъ избираемы, безъ различія званія и происхожденія, изъ обучающихся въ семинаріяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены суммы на необходимыя учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій, и кромѣ того предположено ежегодно отчислять до 200 т. р. на постройку домовъ для тѣхъ семинарій, которыя или не имѣютъ собственныхъ зданій, или имѣютъ крайне ветхія и тѣсныя помѣщенія.

Преобразованіе низшихъ духовныхъ училищъ.

Низшія духовныя училища назначаются для начальнаго образованія дѣтей духовенства и для подготовленія ихъ къ поступленію въ семинаріи. Для облегченія доступа въ семинаріи дѣтямъ другихъ сословій, дозволяется принимать ихъ въ училища подъ условіемъ взноса платы.

На содержаніе училищъ будетъ отпускаемо изъ суммъ святѣйшаго синода болѣе 700 т. р., съ оставленіемъ за училищами ихъ зданій, библіотекъ и т. п. Остальные за тѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Состоя, подобно семинаріямъ, подъ главнымъ управленіемъ святѣйшаго синода и ближайшимъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, училища ввѣряются затѣмъ попеченію духовенства, для дѣтей коего они главнѣйше и назначаются. Въ училищномъ правленіи положено быть двумъ членамъ, избираемымъ отъ духовенства изъ мѣстныхъ священно-служителей. Для обсужденія мѣръ къ благоустройству училища, духовенству того округа, гдѣ находится училище, разрѣшается однажды или дважды въ годъ устроять съѣзды, или собранія, изъ избираемыхъ для того священно-служителей. Въ учебно воспитательномъ

отношенія училища поставляются въ зависимость отъ семинарскихъ правленій, и къ нимъ обращаются по всѣмъ дѣламъ этого рода.

Въ каждомъ училищѣ полагаются четыре класса съ одногодичнымъ курсомъ. Въ классѣ не допускается свыше 40 учениковъ; при большомъ ихъ числѣ положено открывать параллельное отдѣленіе. При надлежащемъ для духовно-учебнаго заведенія изученіи закона Божія, основою училищнаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и ариѳметики.

Правила нравственнаго воспитанія въ училищахъ начертаны сообразно съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. Наблюденіе за исполненіемъ ихъ возложено на смотрителя училища и его помощника, при участіи и всѣхъ прочихъ наставниковъ. Кромѣ того при училищахъ, какъ и при семинаріяхъ, предположены общежитія.

Жалованье служащимъ въ училищахъ лицамъ значительно возвышено сравнительно съ прежними окладами, и можно надѣяться, что училищныя должности будутъ замѣщаемы лицами, по своему образованію способными проходить ихъ съ пользою для учебныхъ заведеній. Другія статьи расходовъ, какъ относимыя главнымъ образомъ на мѣстныя средства епархій, будутъ опредѣляемы, на основаніи составляемыхъ училищными правленіями смѣтъ, съѣздами духовенства и утвердаемы епархіальнымъ архіереемъ.

II. Распоряженія Епарх. Начальства.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 15 минувшаго мая за № 5424-мъ препровождена въ Консисторію ВѢДОМОСТЬ Священнослужителямъ и вдовамъ ихъ,

коимъ по опредѣленію Св. Сунода $\frac{11}{26}$ марта 1868 г. назначены единовременныя по *Пензенской* епархіи пособія.

Въ Вѣдомости значится:

Священникамъ: с. Качетовки Алексѣю Ключареву 70 р. с. Гуменъ Терентію Канарскому 70 р. с. Головинской Варишки Алексѣю Лебедеву 70 р. *Вдовѣ Протоіерея* г. Пензы Анастасіи Мошковой 70 р. *Вдовамъ Священниковъ:* с. Рамзая Натальѣ Петровой Петропавловской 70 р. с. Чемодановки Іуліяніи Померанцевой 70 р. с. Аристовки Еленѣ Аристовой 70 р. с. Леплейки Маріи Смѣловской 70 р. *Діаконамъ:* с. Новой Федоровки Семену Михайлову 50 р. с. Родниковъ Іоасафу Яковлеву 50 р. с. Павловскаго Куракина-Димитрію Никанорову 50 р. с. Новыхъ Черкасъ Іоанну Доброхотову 50 р. с. Голицына Василію Никольскому 50 р. с. Старыхъ Верхисъ Гавріилу Никанорову 50 р. с. Тешняря Георгію Разумовскому 50 р. с. Макаровки Михаилу Артоболевскому 50 р.с. Салмы Стефану Паевскому 50 р. с. Керенки Михаилу Иванову 50 р. с. Сабанова Петру Вѣнценосцеву 50 р. с. Казачей Пелетьмы Василію Егорову 50 р. Краснослобод. ж. общины Іоанну Аракчеевскому 50 р. с. Рыскина Василію Толмачеву 50 р. г. Пензы Іоанну Ладскому 50 р. с. Кучугъ-Поръ-Архангельскаго Іоанну Семенову 50 р. *Вдовамъ Діаконовъ:* с. Ильмина Маріи Александровой 50 р. с. Иванырса Евдокіѣ Тихоновой 50 р. з. г. Шишкѣева Натальѣ Малининой 50 р. с. Паева Евдокіѣ Майданской 50 р. с. Покровскаго Маріѣ Петровой 50 р. с. Селищъ Евдокіѣ Васильевой 50 р. с, Пачелмы Евдокіѣ Лебедевой 50 р. с. Соловцовки Евдокіѣ Ивановой 50 р.

Итого на 32 лица 1760 р.

Деньги сіи 14 Іюня въ Консисторіи получены.

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ сообщается отъ епархіальнаго начальства къ должному пріему суммы.

— Въ препровожденной при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ, отъ 27 Марта 1868 г. за № 3648, о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской Епархіи на 1868 годъ, для извѣщенія подлежащихъ мѣстъ и лицъ о количествѣ слѣдующихъ, для пріема въ назначенные сроки изъ Казначействъ—вѣдомости назначено: а) на содержаніе Консисторіи 2530 руб 11 к. б) на содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго 1500 р., в) Каѳедральнаго Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома 6351 р. г) Нижнеломовскаго Казанскаго Монастыря 1191 р. 95 к. д) Саранскаго Петропавловскаго Монастыря 668 р. 58 к. е) Пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря 712 р. 38 к. ж) Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря 338 р. 11 к. з) Спасопреображенскому Монастырю въ замѣнъ слѣдующихъ отъ казны угодій 100 р. Сказаннымъ мѣстамъ, кромѣ Консисторіи, выдачу производить въ началѣ полугодія.

АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ И ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ.

Священникамъ селъ: Гольцовки, Мокшанскаго у. Іоанну Благоправову, Сандерокъ Николаю Жаворонкову, Рождествена Никитѣ Снѣжницкому, Маровки Алексѣю Виртуозову, Трескина Павлу Знаменскому, Саморукова Ѳеодору Тархову и Родниковъ Гавріилу Сагакскому *за отличное усердіе къ дѣлу распространенія грамотности.* Священникамъ Краснослободскаго у. селъ: Дѣвичьяго Рукава Александру Надеждину, Новоям. Слободы Іоанну Александровскому, Проказны Алексію Берингову, Чукалъ Іоанну Любомирову, Аксела Александру Любимову; Инсарскаго у. селъ: Новаго Акшина Василію Атраментову, Сучкина Петру Лентовскому, Новой Ѳедоровки Василію Орлову и Николаевки Евграфу Снѣжницкому,—за ревностное проповѣданіе слова Божія. Прихожанамъ селъ: Пичевки, Чембарскаго у. за пожертвованіе 280 руб. на перелитіе колокола,—с. Волчьяго Оврага, того же у. за пожертвованіе 144 р. 55 к. на исправленіе ветхостей

храма, - Николаевки, Пензенскаго у. за пожертвованіе 274 р. на исправленіе кровли на храмѣ, Покровской Арчады, Пензенскаго у. за пожертвованіе 250 р. на построеніе ограды вокругъ церкви, и Священнику г. Саранска Рождество-Богородицкой церкви Димитрію Артоболевскому съ церковнымъ старостою Өедоромъ Аршиновымъ *за попеченіе о благоустроеніи церкви.*

III. Свѣдѣнія по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Правленіе Пензенской Духовной Семинаріи при отношеніи, отъ 29 Апрѣля 1868 г. № 502, препроводило въ Редакцію П. Е. В. выписку изъ своего журнала, въ коей значится: Апрѣля 22 дня 1868 г. въ присутствіи Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія опредѣлено: „однѣ изъ книгъ, пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, которыя означены въ запискѣ О. Ректора, внести въ каталогъ книгъ фундаментальной библіотеки, а другія отдать въ ученическую библіотеку; при чемъ Правленіе, сознавая Архипастырское попеченіе Его Преосвященства о Семинаріи, долгомъ считаетъ, выразить Его Преосвященству глубочайшую благодарность и просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать это постановленіе о его пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Пензенское Уѣздное Духовное училище 13 Мая 1868 г. за № 490-мъ, сообщило: Правленіе Пензенскаго Духовнаго училища 2 Мая слушало предложеніе Смотрителя онаго, Священника Стефана Масловскаго слѣдующаго содержанія: «Опытъ прежнихъ годовъ показалъ, что пріемъ учениковъ въ училище въ началѣ учебнаго курса, по разновременному представленію ихъ родителями или другими родственниками, продолжался иногда болѣе мѣсяца. Такое положеніе дѣла, при настоящемъ устройствѣ Правленія, обязаннаго давать пріемный экзаменъ мальчикамъ при включеніи ихъ въ училище, можетъ крайне затруд-

нять какъ самое Правленіе, если оно каждому порознь будетъ давать экзаменъ, такъ и обременять родителей мальчиковъ, если для сего Правленіемъ училища будутъ назначаемы, по мѣрѣ явки мальчиковъ, особые дни, заставляя такимъ образомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ ждать экзамена по нѣскольку дней. Для предотвращенія сихъ и другихъ тому подобныхъ неудобствъ, онъ, Смотритель, находитъ нужнымъ предварительно опредѣлить время, къ которому духовенство, желающее на будущій учебный годъ включить своихъ дѣтей въ училище, позаботилось бы непремѣнно представить ихъ, дабы дать этимъ возможность одновременно всѣхъ мальчиковъ испытать и тѣмъ самымъ точнѣе опредѣлить способности каждаго изъ нихъ и степень подготовленія ихъ къ училищу.“ Обсудивъ это предложеніе, Правленіе училища постановило свое заключеніе: „благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о времени будущихъ испытаній дѣтямъ Священно-церковнослужителей, имѣющимъ поступать въ училище изъ домовъ родительскихъ; самый срокъ этихъ испытаній назначить съ 12-го по 15-е Августа, съ тѣмъ, что позже сего срока представляемые не будутъ допускаемы къ пріемному экзамену. Вмѣстѣ съ симъ объявить духовенству, чтобы оно, при включеніи дѣтей въ училище, непремѣнно представляло метрическія свидѣтельства или выписки изъ метрикъ о рожденіи мальчиковъ и свидѣтельства о привитіи имъ оспы. Для однообразія, указать даже самую форму прошеній, при которыхъ духовенство будетъ представлять дѣтей своихъ на пріемный экзаменъ.“ На представленіи Правленія резолюція Его Преосвященства 4-го Мая за № 2785 мъ послѣдовала такая: „предложеніе Смотрителя и заключеніе Правленія, съ формою прошенія, сообщить Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія, съ такимъ присовокупленіемъ, что предложеніе и заключеніе, съ формою прошенія, должно принять къ свѣ-

денію и исполненію не только духовенство Пензенскаго училищнаго округа, но и Нижнеломовскаго и Краснослободскаго училищныхъ округовъ."

Форма прошенія: Въ Правленіе Пензенскаго Духовнаго училища Такого-то уѣзда, и такого-то села Священника, или діакона и т. п. (имя и фамилія отца) покорнѣйшее прошеніе.

Представляя въ Правленіе училища сына моего (имя), имѣющаго отъ роду 10-ть, или 11-ть или 12-ть лѣтъ, покорнѣйше прошу подвергнуть его испытанію въ знаніи предметовъ, указанныхъ въ § 78 Училищнаго устава (если мальчика хотятъ включить въ первый классъ, а если во второй или слѣдующіе, то въ знаніи предметовъ, положенныхъ уставомъ въ томъ или другомъ низшемъ классѣ). При семъ представляю выписку изъ метрикъ (или метрическое свидѣтельство) о времени рожденія моего сына и свидѣтельство о привитіи ему предохранительной оспы. Августа дня 186 года.

От правленія *Тверской* духовной Семинаріи.

Правленіе тверской семинаріи, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сунода, отъ 26 Іюля (18 августа 1867 г.) имѣетъ честь сообщить редакціи «Духовной Бесѣды», для припечатанія, что въ тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу нравственнаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ: пастырскаго, обличительнаго, гомилетики и ученія о расколѣ, и что правленіе семинаріи приметъ на означенное мѣсто кандидата, предварительно увѣдомившаго правленіе семинаріи о желаніи держать испытаніе и выдержавшаго оное посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ въ одной изъ академическихъ конференцій.

Отъ правленія *Томской* духовной семинаріи.

Правленіе томской духовной семинаріи симъ редакцію журнала «Духовная Бесѣда» покорнѣйше проситъ отпечатать въ означенномъ изданіи своемъ заявленіе о праздной вакансіи при

томской семинаріи, по классу священнаго Писанія, съ присовокупленіемъ, что правленіе семинаріи желаетъ принять на сію вакансію кандидата, уже выдержавшаго надлежащее испытаніе въ которой либо изъ академическихъ конференцій.

От правленія *Новгородской* духовной семинаріи.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сνнода, 26 Іюля (18 Августа), правленіе новгородской духовной семинаріи, извѣщая, что при означенной семинаріи должность наставника по предметамъ: священнаго Писанія въ высшемъ, 1-мъ среднемъ и 2-мъ низшемъ отдѣленіяхъ, латинскаго и греческаго языковъ въ высшемъ отдѣленіи и православнаго исповѣданія въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи—нынѣ состоитъ праздною, покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» заявить о семъ въ «Церковной Лѣтописи». Къ сему правленіе семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что на означенные предметы оно имѣетъ въ виду трехъ кандидатовъ: студента с.-петербургской духовной академіи Николая Ильинскаго, смотрителя старицкаго духовнаго училища, тверской епархіи, Андрея Вещезерова и наставника могилевской семинаріи Глѣба Дословскаго.

Отъ правленія *Тульской* духовной семинаріи.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сνнода, отъ 26 Іюля (18 Августа) 1867 года, правленіе тульской семинаріи честь имѣетъ увѣдомить редакцію «Духовной Бесѣды», для припечатанія, что въ сей семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, и что правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ на замѣщеніе открывшейся вакансіи,—одного изъ наличныхъ преподавателей той же семинаріи, по классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, священника Григорія Комарова, изъявившаго желаніе перейти на классъ церковной исторіи, другаго—преподавателя екатеринославской семинаріи по классу

русской словесности и логики, Димитрія Некрасова, съ такимъ присовокупленіемъ, что если священникъ Комаровъ, по испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ будетъ избранъ и опредѣленъ преподавателемъ по классу церковной исторіи, то оно предполагаетъ предложить преподавателю екатеринославской семинаріи, Некрасову, занять въ тульской классъ логики и соединенныхъ съ нею предметовъ—психологіи и латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи, предоставивъ слушаніе и сужденіе пробныхъ его уроковъ по послѣднимъ двумъ предметамъ педагогическому собранію екатеринославской семинаріи.

От правленія *Могилевской* духовной семинаріи.

На основаніи отношенія канцеляріи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Сунода отъ 5 сентября 1867 года за № 4632, правленіе могилевской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать въ своемъ журналѣ объявленіе о томъ, что въ могилевской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по предметамъ священнаго Писанія и греческаго языка и что для замѣщенія сей каѳедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ: окончившихъ курсъ ученія въ кіевской духовной академіи, студентовъ Александра Пригоровскаго и Василія Шимковича.

—Оное Правленіе вновь увѣдомляетъ, что на вакантную каѳедру наставника Священнаго Писанія и греческаго языка въ могилевской семинаріи опредѣленъ исправляющимъ должность учителя воспитанникъ кіевской духовной академіи Пригоровскій.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Іюня 1868 года.

ПОУЧЕНІЕ (*)

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ Великій пятокъ.

Благовѣствуй, земле, радость велію, хвалите небеса Божію славу. (Прип. къ 9-й пѣсн. Праздн.)

(*) Произнесено въ селѣ Суркинѣ 25 Марта 1866 года.

Что это за радость, *благовѣствовать* которую, возвѣщать нынѣ землѣ, заповѣдуетъ Святая Церковь? Радость Благовѣщенія! Архангелъ Гавріилъ предсталъ нѣкогда въ Назаретѣ Пресвятой Дѣвѣ Маріи и сказалъ Ей: *радуйся благодатная: Господь съ Тобою, благословенна ты въ женахъ. И се зачнеши во чревѣ, и родиши Сына, и наречеши имя Ему Іисусъ* (Лук. 1. 28. 31). Матерь Божія, какъ ни была чиста, праведна и свята, не вдругъ однакожъ повѣрила благовѣстію Архангела. *Како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю*, спросила Она небеснаго вѣстника? *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила вышняго осѣнитъ Тя: тѣмже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій*, отвѣтилъ Архангелъ. Когда такъ, сказала Приснодѣва: *буди мнѣ нынѣ по глаголу твоему. — И отъиде отъ нея Ангелъ*, замѣчаетъ Евангелистъ.

Первый человѣкъ, когда еще былъ въ раю, бесѣдовалъ съ Богомъ лицемъ къ лицу: какъ Отецъ бесѣдуетъ съ любимымъ Сыномъ, такъ бесѣдовалъ Богъ съ Адамомъ. Но врагъ спасенія человѣческаго позавидовалъ блаженству любимца Божія, склонилъ его нарушить заповѣдь Божію — и человѣкъ палъ. Чѣмъ же Богъ наказываетъ его за это? Лишаетъ рая, лишаетъ Своего благословенія, а землю вмѣсто благословенія предаетъ проклятію: и Адамъ, послѣ этого, сидя противъ рая, плакалъ и рыдалъ. Онъ думалъ, что ему не будетъ уже болѣе отрады и утѣшенія. Но вотъ Богъ опять благословляетъ его, Онъ говоритъ ему: *сѣмя жены сотретъ главу змія*, то есть, какъ бы такъ говоритъ: „придетъ время, когда ты будешь спасенъ и близокъ ко Мнѣ.“ Этотъ день спасенія человѣковъ и празднуетъ нынѣ Святая Церковь.

Днесь спасенія нашего главизна, воспѣваетъ она въ пѣсни своей, т. е., нынѣ начало нашего спасенія, нынѣ Богъ во плоти зачинается во утробѣ Божіей Матери, нынѣ воплощается отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Спаситель міра. Какъ же намъ, братіе, не радоваться нынѣ? *Благовѣствуй, земле, радость велію, хвалите небеса Божію славу*. Когда сама Святая Церковь заставляетъ землю *благовѣствовать радость велію*, когда *небеса хвалятъ Божію славу*: какъ же, повторю, не радоваться намъ нынѣ?

Но, брат.. чей образъ будемъ лобызать мы въ предлежащее повечеріе? Образъ Самаго Спасителя, біеннаго, заушеннаго, уязвленнаго, распятаго, снятаго со креста и лежащаго во гробѣ! Какъ же намъ, радоваться или плакать нынѣшній день? Совмѣстимъ въ себѣ и то и другое.

Кто же довелъ Христа Спасителя до такого уничиженія? Архіереи, фарисеи и книжники Іудейскіе, которые почивали на законѣ Божіемъ и больше всѣхъ знали оный. Имъ слѣдовало бы идти за Іисусомъ Христомъ, а они отверглись Его. Іисусъ Христосъ пришелъ спасти всѣхъ человѣковъ, всѣмъ возвѣстить небесное ученіе — училъ словомъ, училъ дѣломъ и творилъ чудеса. Онъ слѣпымъ давалъ зрѣніе, глухимъ слухъ, нѣмымъ языкъ, воскрешалъ мертвыхъ, творилъ безчисленное множество и другихъ чудесъ; а ученые Іудеи и фарисеи не вѣрили Ему и возмущали противъ Него народъ. Онъ, напримѣръ, въ субботу исцѣляетъ человѣка, имѣющаго сухую руку, а они говорятъ: Онъ *другъ мытарей и грѣшниковъ, съ нимъ ѣстъ, пьетъ и нарушаетъ субботу* (Мат. 11, 12, 10.). Онъ творитъ дру-

гія чудеса: исцѣляетъ прокаженныхъ, изгоняетъ бѣсовъ; а они говорятъ, что Онъ *о веельзевулѣ, князѣ бѣсовскомъ, изгоняетъ бѣсовъ.* (Матѳ. 12: 24). Самые исцѣленные признаютъ Его за Сына Божія; а они запрещаютъ это имъ, не хотятъ вѣрить сему и сами. И вотъ наконецъ Святаго Святыхъ осуждаютъ на смерть, приводятъ къ первосвященникамъ Аннѣ и Каіафѣ, а отъ нихъ къ Пилату, правителю Іудеи. Этотъ, не находя ничего во Іисусѣ Христѣ достойнымъ смерти, отсылаетъ Его къ тѣмъ же архіереямъ и книжникамъ. Они усильнымъ требованіемъ народнымъ предъ Пилатомъ: *возми, возми, распни Его* (Іоан. 19, 15.) — просятъ Ему смерти. Пилатъ, хотя и невольно, уступаетъ имъ — и Сынъ Божій ведется на пронятіе, Праведный и Святый возносится на крестъ! Нѣтъ ни одного члена на тѣлѣ Его, который бы остался цѣлъ и не вредимъ, всѣ они терпятъ поношеніе и безчестіе. *Глава — терніе: лице—оплеванія: челюсти—заушенія: уста—въ оцтѣ растворенную желчь: ушеса—хуленія злочестивая: плещи—біенія, и рука—трость: все тѣло—протяженіе на крестѣ: руцѣ и нозѣ—гвоздіе, и ребра—копіе.* (Въ вел. пят. на хвалит. стихир. 2).

Чтобъ достойно праздновать день сей, размыслимъ, бр., о томъ, какъ Господь милостивъ къ намъ грѣшнымъ! Какъ благоволилъ Онъ спасти насъ воплощеніемъ Сына Божія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, и, порадуемся сему вмѣстѣ съ матерію нашею — Святою Церковію! Это свѣтлая и отрадная сторона нынѣшняго дня — дня радости.

Но тѣло Спасителя самымъ протяженіемъ Своимъ на крестѣ зоветъ всѣхъ насъ ко спасенію. Посмотрите на распятаго на крестѣ! Глава Его въ терновомъ вѣнцѣ, ру-

ки пригвождены ко кресту, изъ прободеннаго ребра, течетъ кровь и вода — и ноги пригвождены ко кресту. Христіанинъ! Горе тебѣ, если ты не размышляя о распятіи Господа и Спасителя, не радишь о своемъ спасеніи. Горе тебѣ, если ты, видя распростертыя руки Спасителя пригвожденными ко кресту, не поступаешь самъ по закону Божію! Горе тебѣ, если, видя ноги Спасителя, пригвожденныя ко кресту, нейдешь на путь покаянія и спасенія! Горе тебѣ, христіанинъ, если видя ребро Спасителя Твоего, *изъ него же изыде кровь и вода*, (Іоан. 19, 34.) не уязвляешься любовію къ Нему! Горе тебѣ, если удаляешься отъ трапезы Господней, не вкушая Пречистаго Тѣла и Животворящей крови твоего Спасителя! Горе тебѣ и тогда, если недостойно причащаешься Божественной трапезы, — безъ страха и разсужденія вкушаешъ тѣло и кровь Христову! Выслушай что говоритъ Апостолъ: *ядый и піяй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піетъ, не разсуждая тѣла Господня.* (1 Кор. 11, 29). Вкушай же достойно — со страхомъ — тѣло и кровь Христову! Благоговѣйное размышленіе обо всемъ этомъ въ нынѣшній свѣтлый день представляетъ для насъ, брат., трогательную картину, достойную съ нашей стороны безчисленно многихъ воздыханій и горькихъ слезъ!

И мы, бр., истинно — по христіански отпразднуемъ день сей, если размышляя о благовѣстіи Архангеломъ Гавріиломъ Божіей Матери — порадуемся съ Нею, и, возблагодаримъ Бога, благодѣющаго намъ; а увидя образъ Спасителя, распятаго за насъ, снятаго со креста и лежащаго во гробѣ, припадемъ съ рыданіемъ и страхомъ, и, изъ глубины души воскликнемъ къ Нему: *покланяемся*

страстемъ Твоимъ, Христе: покланяемся страстемъ Твоимъ, Христе: покланяемся страстемъ Твоимъ Христе, покажи намъ и Святое Твое воскресеніе! Аминь.

Священникъ Ѳеодоръ Сатурновъ.



Катихизическія поученія.

ПОУЧЕНІЕ IV. (*)

О свойствахъ вѣры.

Имѣйте вѣру Божію. (Марк. зач. 51.)

Въ настоящемъ собесѣдованіи, я желаю предложить, благочестію вашему, о свойствахъ спасительной вѣры христіанской — т. е. о томъ, какова должна быть наша вѣра.

Какова же должна быть наша вѣра?

Прежде всего, вѣра наша должна быть разумная. Мы должны хорошо, основательно знать во что мы вѣруемъ, такъ чтобы могли отличать свою вѣру, вѣру христіанскую, православную отъ татарской, жидовской, армянской и другихъ неправославныхъ вѣръ. Плохой тотъ хозяинъ. который не можетъ отличить своей избы, своего двора отъ сосѣдняго строенія. Такъ и въ дѣлахъ вѣры. Плохой будетъ тотъ христіанинъ, который не знаетъ и не старается знать святѣйшихъ истинъ Православной вѣры христіанской.

(*) Первыя три поученія помѣщены въ 4 № Пенз. В. за 1867 годъ.

Во вторыхъ вѣра наша должна быть постоянная, твердая. Мы должны вѣру свою содержать всегда твердо и непоколебимо, — и не только содержать въ сердцѣ, но, когда нужно, когда потребуютъ обстоятельства и время, не обинуясь должны всѣмъ возвѣщать, исповѣдывать предъ всѣми, что мы Православные христіане и притомъ должны исповѣдывать свою вѣру безъ всякой боязни, безъ всякаго страха. Примѣромъ сказать, мы попались бы въ плѣнъ къ татарамъ, къ язычникамъ, или другимъ какимъ бусурманамъ, лютымъ врагамъ и ненавистникамъ вѣры христіанской. Они и стали бы намъ грозитъ побоями и смертію за нашу вѣру, или стали бы разными прельщеніями и обѣщаніями богатства, денегъ, славы, чести и другихъ выгодъ отклонять насъ отъ христіанства. Въ такомъ случаѣ мы должны, братія, смѣло и твердо и открыто признаваться, что мы содержимъ православную вѣру, и ни подъ какимъ видомъ не отрекаться, не отказываться отъ святой вѣры православной, не взирая ни на какія угрозы, поношенія, насмѣшки и прельщенія. Иначе, если бы мы, во время гоненія, бѣды, напасти, или по случаю насмѣшекъ за вѣру, отреклись отъ христіанства, отказались отъ православія: то тѣмъ самымъ мы показали бы, что мы не имѣемъ твердой непоколебимой вѣры въ Господа, Іисуса Христа, нашего Спасителя.

Напослѣдокъ, вѣра наша должна быть живая, дѣятельная. Называясь христіанами и жить мы должны по христіански. Держась святой, Православной вѣры, мы должны и жизнь свою, т. е. всѣ мысли, всѣ желанія, всѣ слова, всѣ дѣла, поступки и вообще все поведеніе свое

направлять или сообразовать съ правилами вѣры Православной. Братія! не устами только должны мы говорить, не словами только мы должны свидѣтельствовать, что мы содержимъ святую вѣру Православную, но паче дѣлами, жизнію. Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною, заповѣдуетъ намъ Апостолъ Христовъ. (1 Іоан. III 18.) И Самъ Спаситель сказалъ: Не всякъ глаголяй ми: Господи, Господи, внидетъ въ Царствіе: но творяй волю Отца моего, иже есть на небесѣхъ. (Матѳ. VII, 21.). Мало будетъ толку, если будемъ держать вѣру, а добрыхъ дѣлъ не станемъ дѣлать. — Такую вѣру и бѣсы содержатъ, однако не спасаются, потому что добрыхъ дѣлъ не могутъ дѣлать. И слово Божіе въ безполезности одной вѣры безъ добрыхъ дѣлъ такъ увѣряетъ. Кая польза, братіе мои, пишетъ Св. Апостолъ Іаковъ, если кто скажетъ. что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Не ужели одна вѣра спасетъ его? Нѣтъ... Вѣра, если дѣлами не оправдывается, мертва есть сама по себѣ... Ты вѣруеши, что Богъ единъ есть, хорошо ты твориши; и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ.... Якоже бо, [ибо какъ] тѣло безъ духа мертво есть, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва есть. (Іаков. II: 14, 17, 19 и 26.).

И такъ, тотъ не имѣетъ истинной, спасительной вѣры, кто устами Бога исповѣдуетъ, а дѣлами отъ Него отрицается; тотъ не имѣетъ вѣры въ Бога, кто не являетъ любви къ ближнему; тотъ не имѣетъ вѣры въ Бога, кто не исполняетъ Его святой воли. Истинно — вѣрующій въ Бога свидѣтельствуетъ свою вѣру дѣлами любви, дѣлами благочестія. Вѣрующій въ Бога алчущаго напитаетъ, жаждущаго напоитъ, нагаго одѣнетъ. страннаго введетъ въ

домъ свой, обидимаго защититъ, страждущему поможетъ, плачущаго утѣшитъ и больнаго посѣтитъ. Такова истинная, спасительная вѣра. Сею вѣрою спасалися и спасаются истинные сыны царствія Божія. Сею вѣрою спасалися ветхозавѣтные праотцы, спасались пророки, ею спасались Апостолы, мученики, преподобные, праведные и всѣ святые.

Истинная вѣра есть даръ Божій. Помолимся Господу Богу, будемъ просить Его, чтобы Онъ благодатію своею озарилъ, просвѣтилъ сердца наши, — да и мы увѣруемъ и спасемся. Аминь.



ПОУЧЕНІЕ V.

О необходимости добрыхъ дѣлъ.

Да пекутся добрымъ дѣломъ прилежати вѣровавшіи Богу: сія суть полезна человѣкомъ и добра. (Тит. III. 8.).

Изъ прежнихъ поученій мы достаточно научились, какъ необходима вѣра для спасенія души и для благоугожденія Богу. Узнали также и свойства истинной, спасительной вѣры. Нынѣ сообразно предположенному плану, предложимъ благочестію вашему поученіе о необходимости въ дѣлѣ спасенія добрыхъ дѣлъ. Братія! Одной вѣры недостаточно для угожденія Богу и для спасенія души. Спаситель нашъ Самъ свидѣтельствуетъ: *не*

всякъ глаголяй Ми, Господи, Господи, внидетъ въ царствіе небесное: но творяй волю Отца Моего, Иже есть на небесѣхъ. (Матѳ. VII. 21.). То же самое проповѣдывали и ученики Господа, св. Апостолы. Св. Апостолъ Павелъ пишетъ: *Не слышателіе бо закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона, сіи оправдятся.* (Рим. 11. 13.). Св. Апостолъ Іаковъ убѣждаетъ вѣрующихъ: *Бывайте же творцы слова, а не точію слышатели, прельщающе себе самѣхъ. Зане аще кто есть слышатель слова, а не творецъ, таковый уподобися мужу смотряющу лице бытія своего въ зерцалѣ. Усмотри бо себе и отъиде, и абіе забы, каковъ бѣ. Приникій же въ законъ совершенъ свободы, и пребывъ, сей не слышатель забытливъ бывъ, но творецъ дѣла, сей блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ.* (Іак. 1. 22—26.). *Кая польза, братіе моя,* продолжаетъ тотъ же Апостолъ, *аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не иматъ? еда вѣра можетъ спасти его?..* Нѣтъ?.. *Вѣра, аще дѣлъ не иматъ, мертва есть о себѣ.... Ты вѣруеши, яко Богъ Единъ есть: добрѣ твориши: и бѣси вѣруютъ, и трепещутъ... Вѣра безъ дѣлъ мертва есть... Яко отъ дѣлъ оправдается человѣкъ, а не отъ вѣры единыя... Якоже бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть.* (Іак. 11: 14, 17, 19, 20, 24, 26.). Отсюда ясно можно видѣть, что для благоугожденія Богу и для спасенія души вмѣстѣ съ вѣрою намъ нужно имѣть добрыя дѣла, жизнь по вѣрѣ.

О необходимости добрыхъ дѣлъ ко спасенію, сообразно съ ученіемъ слова Божія, учили и св. отцы и учители Церкви. Святый Кириллъ Іерусалимскій такъ учитъ о

семъ: „образъ Богопочтенія заключается въ сихъ двухъ принадлежностяхъ: въ точномъ — правильномъ познаніи догматовъ благочестія и въ добрыхъ дѣлахъ: догматы — знаніе истинъ вѣры — безъ добрыхъ дѣлъ не благопріятны Богу; не пріемлетъ Онъ и дѣлъ, если онѣ не основаны на догматахъ благочестія, — ибо что пользы — знать хорошо ученіе о Богѣ и постыдно любодѣйствовать? — Съ другой стороны, — быть такъ, какъ должно, воздержну, а нечестиво богохульствовать?.. Посему познаніе догматовъ и бодрствованіе души есть величайшее пріобрѣтеніе.“ (Оглас. поуч. IV. 38. 2 пун.). Подобно сему писалъ св. Іоаннъ Златоустый. „Если хотимъ имѣть вѣру твердую и непоколебимую, то намъ потребна чистота жизни, располагающая Духа Святаго къ пребыванію въ насъ, и укрѣпляющая силу оной. Ибо не льзя безъ чистоты жизни стоять въ вѣрѣ.“ Одинаковое съ симъ по духу и вмѣстѣ съ изчисленіемъ добрыхъ дѣлъ находимъ наставленіе и у другихъ учителей Церкви. Такъ напримѣръ въ книгѣ Прологѣ, подъ 11-мъ числомъ Мая, пишется. Человѣче! дондеже еси на торгу житейстѣмъ, прежде даже торгъ не разыдется, купи себѣ милостію нищихъ помилованіе отъ Бога; смиреніемъ — вѣчную славу; правдою — житіе нескончаемое; чистотою — вѣнецъ; кротостію — въ рай вхожденіе; молитвою — со Ангелы житіе; купи себѣ трудомъ покой; бдѣніемъ — лице невидимаго Бога, постомъ же и жаждою — вѣчныхъ благъ наслажденіе. Человѣче! да будетъ ти во главѣ умъ и смыслъ: очима зрѣніе къ Богу; во ушію — слышаніе книжное; въ нѣдрѣхъ — воздыханіе о грѣсѣхъ; во языцѣ — истина; въ сердцы — безгнѣвіе; въ тѣлеси чистота; во утробѣ — алкота; въ ко-

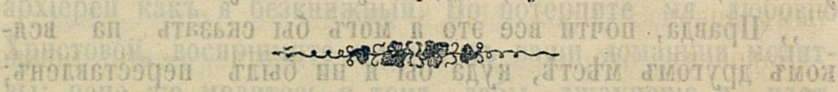
дѣнахъ — поклоненіе Богу; и аще сія сохраниши, будеши чадо свѣта, и сынъ Царствія небеснаго, и наслѣдникъ вѣчныя радости, и будеши гражданинъ вышняго Іерусалима. И въ другомъ мѣстѣ проповѣдуется: христіанине! не воздаждь зла за зло, ни клеветы за клевету; убыстри же ноги твои на теченіе къ церкви, и услышанная въ ней сотворяй скоро. Алчущихъ накормляй: жаждущія напояй; нагія одѣвай; странныя пріемли; больныя посѣщай; нищія введи въ домъ твой; сирымъ буди вмѣсто отца. Вся предписанная тебѣ сотвори. Тѣми бо тѣсными пути разширятся тебѣ двери небесныя, и причтешися къ святымъ ликомъ. (Прол. Мая 9 дня.)

Наконецъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва, — это можно объяснить даже простымъ примѣромъ. Положимъ, что знающій человѣкъ сказалъ бы тебѣ, что на слѣдующее лѣто родится такой хорошій хлѣбъ, какой прежде не родился, да и послѣ не зародится. Ты повѣрилъ бы ему, а между тѣмъ не сталъ бы ни пахать, ни сѣять. Скажи, что бы случилось? Вѣра твоя родила ли бы тебѣ хлѣбъ? Явно, нѣтъ. А когда бы ты повѣрилъ, да хорошенько вспахалъ, да присѣялъ свою землю, — ты былъ бы съ прибылью и у тебя былъ бы хорошій урожай и хлѣбъ. Такъ и въ дѣлѣ вѣры, въ дѣлѣ спасенія, — ты вѣруй, а добрыя дѣла держи своимъ порядкомъ. Тогда это тебѣ будетъ на пользу и душѣ во спасеніе. Если же ты станешъ вѣрить, во что велитъ тебѣ Церковь, да не будешъ дѣлать по вѣрѣ добрыхъ дѣлъ: вѣра твоя не спасетъ тебя. Ясный и страшный примѣръ этому мы видимъ въ діаволѣ. Онъ также вѣритъ, и даже трепещетъ. Отчего же не спасается? Оттого, что при вѣрѣ не дѣлаетъ доб-

рыхъ дѣлъ.

Братія! Размысливъ о семъ, постараемся, по слову Св. Іоанна Златоуста, украсить себя свѣтомъ вѣры и чистотою жизни, дабы принять сугубую награду, одну за добрыя дѣла, а другую за твердость и постоянство въ вѣрѣ. Ибо что пища для тѣла, то добрая жизнь для вѣры. Какъ плоть не можетъ поддерживаться безъ пищи, такъ вѣра безъ добрыхъ дѣлъ. Вѣра бо безъ дѣлъ мертва есть. (Іак. II: 26.). Аминь.

Чемб. уѣзда села Тянги Свящ.
Сергѣй Студенскій.



Рѣчь Преосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія при вступленіи въ управленіе Московскою Епархіею, 26 Мая.

,,Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа!

,,Такъ обыкновенно Апостолы, по заповѣди Господней, привѣтствовали церкви, а по примѣру ихъ пастыри церквей привѣтствовали свои паствы, вступая съ ними въ духовное общеніе. Потому же закону и я, недостойнѣйшій преемникъ ихъ, дерзаю тѣмъ же словомъ привѣтствовать васъ, братіе, а отнынѣ возлюбленные о Господѣ братіе и чада, вступая въ общеніе съ вами.

,,Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа!

,,Но кто я, дерзающій воспріять и слово и власть моихъ предшественниковъ?

,,Ученикъ отдаленнѣйшаго времени, отдаленнѣйшаго края и еще болѣе въ отдаленной странѣ проведшій болѣе половины своей жизни; не болѣе какъ смиренный дѣлатель малой нивы Христовой, учитель младенцевъ и младенствующихъ въ вѣрѣ. И такому ли наименьшему изъ дѣлателей быть дѣлателемъ винограда Христова великаго, славнаго и древняго? И такому ли учителю поучать паству, изъ среды которой исходятъ во всѣ концы Россіи учители, и наставники, и даже учители учителей?

,, Правда, почти все это я могъ бы сказать на всякомъ другомъ мѣстѣ, куда бы я ни былъ переставленъ; но здѣсь та особенность — послѣ кого становлюсь я здѣсь? Кто мой предшественникъ, и кто я? Тутъ не можетъ быть никакого сравненія. Или всякое сравненіе будетъ далеко не въ мою пользу, а нѣкоторыя даже противъ меня. Я понималъ всю тяжесть и горечь такихъ сравненій, — сравненій совершенно естественныхъ, неизбѣжныхъ, и справедливыхъ; это не то, что пересуды. Я понималъ также всю высокость и трудность служенія здѣсь, и потому мнѣ надлежало бы — по крайней мѣрѣ я могъ бы уклониться отъ сего, имѣя притомъ и видимую къ тому причину. Но кто я, чтобы мнѣ противиться Богу — Царю Небесному, безъ воли Коего и власъ съ главы нашей не падаетъ? Кто я, чтобы мнѣ противорещи Царю земному, сердце коего въ руцѣ Божіей? Нѣтъ, сказалъ я себѣ: пусть будетъ со мною, что угодно Господу, — иду, куда повелѣно. И вотъ я пришелъ.

,,Итакъ, благослови, Господи, меня приняться за дѣло.

Господи, Твой есмь азъ, Твой и хочу быть всегда и вездѣ, твори со мной, что Тебѣ угодно, и въ сей жизни и въ будущей, да буду я и здѣсь простое орудіе въ рукахъ Твоихъ!

,,Пресвятая Владычице Богородице, споручница моя, не оставляй меня и здѣсь Твоею помощію, заступленіемъ, ходатайствомъ и молитвами Твоими. Святители Христовы: Петре, Алексіе, Іоно и Филиппе и вси почіющіе здѣсь, воспріимите меня въ свои молитвы недостойнѣйшаго вашего преемника. Братіе и отцы! Особенно вы, просвѣщенные наставники и отцы! Не таковъ вамъ подобаше архіерей какъ я безкнижный. Но потерпите мя любовію Христовой, воспріимите меня и въ ваши домашнія молитвы; паче же молитесь о томъ, дабы лжеученіе и плотское мудрованіе, пользуясь моимъ безкнижіемъ, не вкралось въ наше православіе. Прошу васъ всѣхъ, братіе и чада, молитесь о мнѣ грѣшномъ. Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.''

(Москов. Вѣдом. № 115).



Расколъ въ селѣ Поимѣ и учрежденіе единовѣрія.

Окончаніе. (1)

По пріѣздѣ въ Поимъ (изъ Пензы) Крючковъ нимало

(1) См. №№ 8 и 10-й П. Е. В.

не медля, послалъ къ Преосвященному прошеніе, гдѣ изложивъ свою исповѣдь, онъ писалъ:

,,Сожалѣя о заблужденіи бывшихъ моихъ единовѣр-
,,цевъ, я всѣ мѣры употребляю къ ихъ вразумленію и
,,стараюсь склонить ихъ къ тому же, на что самъ рѣ-
,,шился. При помощи Божіей и при содѣйствіи извѣстна-
,,го Вашему Преосвященству Павла Ивановича, многіе
,,изъ моихъ собратій, состоявшихъ подъ моимъ руковод-
,,ствомъ, а равно и изъ поповщины и нѣтовщины обна-
,,руживаютъ къ тому большую склонность и располо-
,,женность... Но къ несчастію наши раскольники не
,,имѣютъ никакого понятія о единовѣріи; они думаютъ,
,,что въ единовѣрческой церкви служба будетъ отправ-
,,ляться также, какъ въ православной церкви. А если
,,бы они увидѣли, что служба отправляется по тѣмъ же
,,самымъ книгамъ, по которымъ они сами вмѣстѣ со
,,мной молились и доселѣ молятся со всѣми тѣми же
,,обрядами, которые для нихъ такъ дороги; то нѣтъ сом-
,,нѣнія, что весьма многіе безъ всякаго опасенія присое-
,,динились бы къ церкви. А потому въ настоящее время
,,весьма необходимо устроить у насъ въ Поимѣ едино-
,,вѣрческую церковь, гдѣ чрезъ законнаго пастыря от-
,,правлялось бы Богослуженіе по правиламъ единовѣрія,
,,о чемъ и осмѣливаюсь усердно просить Ваше Преосвя-
,,щенство, милостивѣйшаго отца и Архипастыря....

,,Если Ваше Преосвященство благословите насъ на уст-
,,ройство у насъ въ Поимѣ единовѣрческой церкви; то
,,усердно просимъ — благословите, Милостивѣйшій Архи-
,,пастырь даровать намъ и пастыря, каковымъ мы жела-
,,ли бы имѣть у себя священника села Поима Іоанна

,,Егоровича Невѣстина, который, къ нашему утѣшенію, ,,изъявляетъ на то свою готовность, если будетъ только ,,приличное обезпеченіе... Если Ваше Преосвященство ,,будете къ намъ такъ милостивы и благословите даро- ,,вать намъ означеннаго пастыря: то всеусерднѣйше про- ,,симъ: благословите его впредь до устройства церкви со- ,,вершать богослуженіе и присоединять къ единовѣрію въ ,,моемъ домѣ; для чего у меня имѣется отдѣльная боль- ,,шая комната, которая, когда я состоялъ въ расколѣ, ,,служила мѣстомъ нашихъ молитвенныхъ собраній и мо- ,,жетъ вмѣстить въ себѣ болѣе 500 человѣкъ.

,,Повергая все сіе къ стопамъ Вашего Преосвященства ,,всеусерднѣйше просимъ и умоляемъ, Милостивѣйшій ,,Архипастырь и отецъ, не отриньте насъ заблудшихъ, ,,не оставьте насъ сирыми, поддержите насъ немощ- ,,ныхъ.'' Эту просьбу при своемъ рапортѣ и предста- вилъ къ Преосвященному о. Миссіонеръ Стефановскій.

Получивши просьбу и рапортъ, Преосвященный, съ приложеніемъ въ копіи правилъ Митрополита Платона о единовѣрцахъ, Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году, отъ 14 Іюля предписалъ о. Миссіонеру, чтобы онъ предъявилъ раскольникамъ отъ рожденія, обитающимъ въ селѣ Поимѣ, и желающимъ въ настоящее время, по милости Божіей и по благодати Господа нашего Іисуса Христа, внити въ истинную церковь Христову чрезъ единовѣріе, — что видно изъ представленнаго ему прошенія отъ кр. Ксенафонта Крючкова и изъ подписи Аѳанасія Звонова, согласны ли они и единомысленные съ нимъ принять единовѣріе на основаніи указанныхъ правилъ. Въ случаѣ согласія составить актъ за подписомъ всѣхъ же-

лающихъ, и актъ сей представить ему. Актъ былъ составленъ и, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи въ Поимскомъ волостномъ правленіи, представленъ былъ Преосвященному 7-го Сентября. Подъ этимъ актомъ подписалось 40 лицъ съ заявленіемъ въ немъ, что они вполнѣ согласны принять единовѣріе на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, желаютъ имѣть у себя священникомъ Іоанна Невѣстина и просятъ впредь, до устройства церкви, благословить отправлять богослуженіе въ домѣ кр. Крючкова, для чего у него имѣется отдѣльная, обширная комната.

Изъ прошенія Крючкова и изъ акта увѣрясь, что всѣ состоявшіе въ расколѣ отъ рожденія и подписавшіе актъ искренно желаютъ чрезъ единовѣріе соединиться съ св. Православною церковію, и чтобы благовременно воспользоваться расположеніемъ ихъ — принять законно поставленнаго іерея, нашъ Архипастырь, соображаясь съ ходомъ дѣла, во славу Пресвятой, Единосущной, Животворящей и Нераздѣльнѣй Троицы, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, 21-го Сентября, благословилъ учинить слѣдующее: въ 1-хъ., для совершенія богослуженій и для принятія въ союзъ единовѣрія жалающихъ спасаться путемъ единовѣрія, до полученія благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, — устроить и освятить единовѣрческую церковь въ селѣ Поимѣ, по желанію подписавшихъ актъ присоединенія и съ согласія моего — св. Невѣстина, лично Преосвященному заявленнаго, благословилъ для нихъ священнодѣйствовать — совершать указанныя богослуженія, принимать приходящихъ въ союзъ единовѣрія и совершать надъ присоединенными всѣ таинства, кромѣ святѣйшей Евхаристіи, по чину и обрядамъ въ единовѣрчес-

кихъ церквахъ содержимымъ; въ 2-хъ., совершать богослуженія, т. е. вечерню, утреню и обѣдницу въ домѣ кр. Крючкова въ отдѣльной для сего комнатѣ, отселѣ имѣющей именоваться единовѣрческимъ молитвеннымъ домомъ, совершать богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ и уставовъ единовѣрія; въ 3-хъ., содержаться мнѣ — священнику Невѣстину, до совершеннаго образованія единовѣрческой церкви въ селѣ Поимѣ тѣмъ же жалованіемъ, которымъ я содержался, состоя при Поимской Николаевской церкви и частію той земли на мою долю, которою пользуется Поимскій причтъ, въ предположеніи еще, что новыя духовныя дѣти мои въ единовѣріи будутъ вознаграждать пастырскіе труды посильными приношеніями. (а). Въ 4-хъ., препроводивъ ко мнѣ тетради для записыванія прихода и расхода денегъ, метрическую, обыскную и для духовныхъ росписей, Преосвященнѣйшій предложилъ сынамъ единовѣрческаго молитвеннаго дома избрать изъ среды себя старосту, которому для правильнаго дѣйствованія по церковному хозяйству и для веденія обще со мною описи цер-

---

(а) На мое мѣсто къ Николаевской церкви рукоположенъ во іерея дьяконъ села Поима, состоящій на дьячковской вакансіи Андрей Кирилловъ Чудодѣевъ, съ тѣмъ, чтобы онъ по прежнему пользовался дьячковскими доходами: а мнѣ предоставлено право пользоваться жалованьемъ, ругою отъ Гр. Шереметева, землею, доходами изъ братской кружки, словомъ, всѣмъ тѣмъ, чѣмъ я пользовался, состоя при Поим. Никол. церкви. Это распоряженіе Преосвящ. утверждено Св. Сνнодомъ 9-го Ноября.

ковнымъ вещамъ — составить инструкцію и представить Ему на утвержденіе; въ 5-хъ., обзавестись печатію Поимской единовѣрческой церкви съ славянскими буквами. Таковое распоряженіе Преосвященнѣйшаго мною и было получено 23 Октября. Въ тожъ время (21-го Сентября) Преосвященнѣйшій писалъ къ г. Начальнику губерніи слѣдующее: „Изъ находящихся отъ рожденія въ расколѣ „жителей села Поима, Чембарскаго уѣзда, нѣкоторые „изъявили желаніе принять единовѣріе, а для сего, до „разрѣшенія Св. Правительствующаго Сѵнода — устроить „имъ церковь, просили меня опредѣлить временно къ „нимъ священника, совершать для нихъ богослуженіе, „т. е. вечерни, утрени и обѣдницы и дозволить имъ со„вершать обрядъ принятія желающихъ вступать въ еди„новѣріе и отправлять богослуженія въ домѣ кр. Ксено„фонта Крючкова.

„Предварительно представленія Св, Правительствующе„му Сѵноду объ учрежденіи единовѣрческой церкви въ „селѣ Поимѣ я опредѣлилъ къ нимъ священника и бла„гословилъ его совершать обрядъ принятія въ единовѣріе „и совершать богослуженія въ домѣ означеннаго крестья„нина въ особой, просторной, для сего отдѣльной ком„натѣ.

„Увѣдомляя Ваше Превосходительство о моемъ распо„ряженіи, Васъ прошу покорнѣйше сдѣлать мое распо„ряженіе извѣстнымъ мѣстной Полиціи.“ На письмо Преосвященнѣйшаго г. Начальникъ губерніи отвѣчалъ отъ 22-го Сентября тѣмъ же. „Отъ искренняго сердца „радуясь присоединенію отщепенцевъ села Поима къ еди„новѣрію, я вмѣстѣ съ симъ конфиденціально увѣдомилъ

,,Чембарскаго уѣзднаго Исправника о распоряженіи Ваше-
,,го Преосвященства, по отношенію къ отправленію бого-
,,служенія въ домѣ кр. Ксенофонта Крючкова.''

Учинивши такимъ образомъ распоряженія объ устройствѣ единовѣрія, Преосвященнѣйшій отъ 29 Сентября донесъ рапортомъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, въ коемъ подробно и обстоятельно изложивъ весь ходъ дѣла и съ благоговѣніемъ повергая на благоусмотрѣніе Его сдѣланное Имъ для начала великаго и святаго дѣла — присоединенія къ св. Православной Церкви, стоящихъ доселѣ далече отъ нея, съ благопокорливостію ожидалъ указа на учрежденіе единовѣрческой церкви въ селѣ Поимѣ. 24 Октября Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщилъ Преосвященнѣйшему указомъ слѣдуюдующее: ,,По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
,,СТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали
,,рапортъ Вашего Преосвященства отъ 29 минувшаго Сен-
,,тября за № 5176, коимъ ходатайствуете о разрѣшеніи
,,учредить единовѣрческую церковь въ с. Поимѣ, Чем-
,,барскаго уѣзда. И по справкѣ, приказали: Святѣйшій
,,Сѵнодъ вполнѣ одобряя сдѣланныя уже по настоящему
,,предмету Вашимъ Преосвященствомъ распоряженія, оп-
,,редѣляетъ: согласно съ ходатайствомъ Вашего Преосвя-
,,щенства предоставить Вашей Архипастырской заботли-
,,вости учрежденіе и дальнѣйшіе развитіе единовѣрческой
,,церкви въ селѣ Поимѣ; о чемъ и дать знать Вашему
,,Преосвященству указомъ.''

Препроводивъ ко мнѣ копію съ сего указа, Преосвященнѣйшій отъ 21-го Ноября предписалъ мнѣ донести Ему, въ какомъ расположеніи духа малое стадо едновѣр-

цевъ, гдѣ и какъ освящаются они богослуженіемъ и какіе виды у нихъ на построеніе церкви. Отъ 10-го Ноября я донесъ Ему слѣдующее: „въ настоящее время не всѣ „желающіе принять единовѣріе и значущіеся въ актѣ ос„вящаются богослуженіемъ въ единовѣрческомъ молит„венномъ домѣ, а всего четыре семейства: Ксенофонта „Крючкова, Аѳанасія Звонова, Павла Козлова и Ивана „Куликова; прочіе же посѣщаютъ оный изъ желанія по„знакомиться съ единовѣрческимъ богослуженіемъ и уз„нать, точно ли оно совершается по ихъ правиламъ и „обрядамъ, и, какъ видно, весьма удовлетворяются онымъ. „Отлагаютъ же свое присоединеніе къ единовѣрію по „сильному вліянію на нихъ главныхъ членовъ ихъ се„мействъ — раскольниковъ; но они всей душею преданы „единовѣрію и я увѣренъ, что ихъ присоединеніе совер„шится въ недалекомъ будущемъ. Хорошее вліяніе еди„новѣрческаго богослуженія можно видѣть изъ слѣдую„щаго случая: въ прошлое воскресеніе (5 Ноября) въ „единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ мною былъ совер„шенъ обрядъ присоединенія съ таинствомъ Св. Мѵропо„мазанія надъ кр. Ксенофонтомъ Крючковымъ съ женою „его и сыномъ Иваномъ и Павломъ Ермиловымъ Козло„вымъ. При обрядѣ присутствовали, кромѣ немалаго „числа Православныхъ, болѣе 60 ти человѣкъ расколь„никовъ разныхъ сектъ, въ числѣ коихъ были и дѣти „отцевъ — упорныхъ раскольниковъ, не смотря на запре„щенія и угрозы расколоучителей. Скажу безъ преувели„ченія, всѣ были поражены торжественностію и умили„тельностію этого обряда, и, во время совершенія обря„да, богослуженія, и во время произнесенія мною при-

,,вѣтственной рѣчи къ новоприсоединеннымъ, почти всѣ ,,проливали горькія слезы, и, какъ слышно, обрядъ при- ,,соединенія не мало убѣдилъ многихъ въ пользу Православія." При этомъ я высказалъ Преосвященнѣйшему мнѣніе единовѣрцевъ касательно построенія церкви. ,,Крючковъ въ бытность свою въ Москвѣ въ Маѣ мѣсяцѣ, ,,при посредствѣ нѣкоторыхъ единовѣрцевъ — духовныхъ, ,,вліятельныхъ лицъ, обращался къ извѣстнымъ богатымъ ,,единовѣрцамъ съ просьбою, не пожертвуютъ ли они, ,,чѣмъ могутъ, во вновь имѣющую образоваться едино- ,,вѣрческую церковь въ селѣ Поимѣ? Нѣкоторые, особ- ,,ливо попечитель единовѣрческой Троицкой церкви въ ,,Москвѣ Иванъ Никитичь Рыжковъ обѣщался пожертво- ,,вать книги, ризы, необходимую утварь и денегъ, но не ,,прежде, когда Крючковъ получитъ сборную книгу отъ ,,Преосвященнѣйшаго за его подписомъ." На этомъ — то основаніи Крючковъ и просилъ Преосвященнѣйшаго снабдить его таковою, — которую и получилъ отъ него 28-го Ноября.

За малымъ числомъ единовѣрцевъ не настоитъ особой нужды въ постройкѣ церкви, какъ отдѣльнаго храма; кромѣ того, каковы бы ни были пожертвованія отъ доброхотно — дателей, за неимѣніемъ своихъ, хотя малыхъ, средствъ, устройство особой церкви, дѣло нелегкое. Мысль же что единовѣрцы долго не сподобятся соединиться со Христомъ въ таинствѣ тѣла и крови Христовой, котораго они по своему заблужденію не сподоблялись со дня своего рожденія, — мысль эта сильно тревожила ихъ. По этой — то причинѣ я съ Крючковымъ и представлялся въ Декабрѣ мѣсяцѣ къ Преосвященнѣйшему и отъ ли-

ца всѣхъ единовѣрцевъ просилъ его, не благоугодно ли будетъ ему благословить насъ — обратить единовѣрческій молитвенный домъ въ церковь единоврѣцевъ. Преосвященнѣйшій выразилъ намъ полную свою на то готовность и на просьбѣ единовѣрцевъ съ приложеннымъ къ ней рисункомъ для иконостаса, отъ 17-го Генваря сего 1868 года, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Благословляю священника единовѣрческой церкви въ се-„лѣ Поимѣ и попечителя о теперешнемъ единовѣрче-„скомъ молитвенномъ домѣ кр. Ксенофота Крючкова и „все единовѣрческое общество устроить единовѣрческую „церковь въ каменномъ зданіи, отдѣльномъ отъ дома „Крючкова, и въ немъ иконостасъ по осмотрѣнному и „подписанному мною рисунку. О послѣдующемъ священ-„никъ Невѣстинъ имѣетъ мнѣ донесть. Прошеніе сіе съ ри-„сункомъ иконостаса хранить Св. Невѣстину при церков-„ныхъ дѣлахъ.“

Въ настоящее время, споспѣшествующею благодатію Божіею и по молитвамъ нашего Архипастыря, устройство единовѣрческой церкви приведено къ концу. Иконостасъ лучшей работы поставленъ на мѣсто, иконы въ древнемъ греческомъ вкусѣ также окончены; необходимая утварь церковная — потиръ и дискосъ съ ихъ принадлежностями, священническое облаченіе, воздухи, ковчегъ, дарохранительница, блюдо для благословенія хлѣбовъ, небольшое паникадило и проч. пріобрѣтены. Освятить храмъ, по испрошеніи на то дозволенія и благословенія нашего Архипастыря, предполагается въ пятую недѣлю текущаго великаго поста.

Церковь для единовѣрцевъ устроена большею частію

на средства кр. Ксенофонта Крючкова. Имъ устроенъ иконостасъ цѣною въ 220 руб., въ немъ 24 иконы, цѣн. 200 руб., написаны хоругви, ц. 25 руб., пожертвованы два священническія облаченія, ц. 80 р., а всего на 525 рублей. Потиръ же и дискосъ съ ихъ принадлежностями, ковчегъ, дарохранительница, напрестольный крестъ и проч. пріобрѣтены на пожертвованія благотворителей. По сборной книгѣ собрано въ Москвѣ пожертвованій отъ неизвѣстныхъ лицъ: 50, 30, 25 и 3 рубля; отъ купца Сандрикова 1 рубль, отъ купца Немкова 2 руб., а всего 111 рублей. Кромѣ того мною собрано отъ бывшихъ моихъ духовныхъ дѣтей временно проживающихъ въ селѣ Поимѣ и кр. онаго села: отъ управляющаго Поимскою вотчиною Графа Шереметева купца Николая Попова 25 руб; отъ землемѣра Никокая Михайлова 5 руб., отъ кр. Николая Захарова 10 руб; отъ купца Попова 5 руб; отъ Чембарскаго мѣщанина Егора Матвѣева 5 рублей отъ мѣщ. Григорія Волкова 2 руб., отъ кр. Кузмы Балахнина 1 руб., отъ Ивана Мусатова 1 р., отъ Чемб. мѣщ. Ивана Макарцева 2 р., а всего 56 рублей.

Изъ раскольниковъ всѣхъ сектъ со времени открытія единовѣрческаго молитвеннаго дома (съ Октябр. прошлаго года и по настоящее время) присоединены ко св. церкви на правилахъ единовѣрія по извѣстному чиноположенію слѣдующія лица: кр. Ксенофонтъ Никифоровъ Крючковъ, съ женою его Александрою Егоровою и сыномъ Иваномъ, Аѳанасій Алексѣевъ Звоновъ съ сыномъ его Иваномъ, Павелъ Ермиловъ Козловъ, Павелъ Ивановъ Козловъ, Петръ Андреевъ Козловъ съ сыновьями: Аѳанасіемъ и Іосифомъ, Лаврентій Акимовъ Ѳоминъ, Яковъ Яковлевъ

Столаревъ, Иванъ Егоровъ Меньшевъ, Матвѣй Ивановъ Наяновъ, Прокопій Михайловъ Козловъ и Евфимъ Ивановъ Матвѣевъ. Просвѣщены св. крещеніемъ кр. Ксеноф. Крючкова сынъ Владиміръ и деревни Топорихи кр. раскольника Михайлы Алексѣева Коклюшкина дочь Евдокія. Кромѣ того освящается богослуженіемъ и готовится къ присоединенію кр. Θеопемптъ Ивановъ Пимановъ. Всѣхъ же въ настоящее время прихожанъ при единовѣр. церкви 19 человѣкъ.

Число прихожанъ, какъ видится, еще невелико. Но, не говоря о томъ, что о спасеніи и одной погибавшей души бываетъ радость велика на небеси, скажу, что присоединеніе къ св. церкви вышеозначенныхъ лицъ имѣетъ особое значеніе. Потеря ихъ для раскола весьма чувствительна, а пріобрѣтеніе для церкви православной особо — радостно. Не говоря о кр. Крючковѣ и Звоновѣ, о которыхъ упомянуто выше, какъ вліятельныхъ лицахъ между поморцами, присоединеніе еще двухъ лицъ: Петра Андреева Козлова и Θеопемпта Иванова Пимонова имѣетъ такую же важность. Первый — изъ секты нѣтовцевъ, болѣе другихъ начитанный и бывшій уставщикъ секты, былъ немалою опорою ея. Потеря въ Козловѣ для нѣтовцевъ велика. Послѣдній же — Пимановъ — изъ поповцевъ. Онъ былъ передовымъ человѣкомъ между ними — по образованію, начитанности и по ревности къ своей сектѣ. Поповцы возлагали на него большія надежды, и хотѣли, какъ носился слухъ, поставить его вмѣсто кр. Горбунова во лжеіерея. Обращеніе этихъ лицъ къ православію не пройдетъ безслѣдно.

Впрочемъ, взявъ во вниманіе сильное вліяніе расколь-

никовъ на православныхъ, свободное отправленіе ихъ богослуженія, свободную ихъ пропаганду между православными, сильное преслѣдованіе и гоненіе присоединяющихся ихъ родителями и родственниками, доходящее до фанатизма, (а), съ благоговѣніемъ убѣждаемся: что присоединеніе къ православію вышеозначенныхъ лицъ есть исключительно дѣло одной всесильной благодати Божіей.

Отцы и братія! Будемъ молить Господа Бога, да просвѣтитъ Онъ свѣтомъ истины заблудшихъ братіи нашихъ, да сниметъ этотъ покровъ съ сердечныхъ очей ихъ и соединитъ ихъ древле — отеческой россійской, Святой и Апостольской церкви, которая всегда готова съ любовію принять ихъ въ благодатныя нѣдра свои. Господи! Ты не ради праведныхъ пришелъ, но ради грѣшныхъ, чтобы ихъ спасти, взыщи этихъ заблудшихъ овецъ и возьми на рамена, и принеси ихъ во святую свою церковь, и присоедини ко избранному Твоему стаду, да будетъ едино стадо и единъ Пастырь — Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Села Поима единовѣрческій Священникъ Іоаннъ Невѣстинъ.

4-го Марта,
1868 года.



(а) Многіе изъ раскольниковъ въ душѣ давно убѣждены въ православіи, бываютъ у меня въ домѣ и принимаютъ благословеніе; но, опасаясь преслѣдованій и гоненій своихъ отцевъ и матерей, пока не открываютъ себя, но выжидаютъ, не произойдетъ ли какой либо перемѣны въ убѣжденіяхъ ихъ родителей.

Библіографическія извѣстія и объявленія,

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.
2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 года Цѣна 6 руб. съ пересылкою.
3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.
4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 5 р. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.
5. Слова и Рѣчи. Т. 1-й и II-й. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ТРЕТЬИМЪ, ИСПРАВЛЕННЫМЪ И ДОПОЛНЕННЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ, КНИГА:

Поученія къ подсудимымъ, осужденнымъ и ссыльнымъ, въ 2-хъ частяхъ и съ 2-мя картинами:

«пастырь съ отысканною овцою и вѣчная мука грѣшниковъ».
1868. С. П. Б. Болѣе 25 печатныхъ листовъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ ТАКОЕ:

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

съ наставленіями къ подсудимымъ и осужденнымъ:

ПОУЧЕНІЕ I. Побужденія преступникамъ сознаться предъ судомъ. II. О томъ, что сознаніе должно быть скорое и полное. III. Нѣсколько примѣровъ, какъ утаившіе свое тяжкое преступленіе въ-послѣдствіи были изобличаемы.

(а) Публикуемыя здѣсь сочиненія, Редакція, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Пензенскаго и Саранскаго, рекомендуетъ причтамъ Пензенской Епархіи выписывать для церковныхъ библіотекъ.

IV. Несознательность вообще въ грѣхахъ лишаетъ человѣка спасающей благодати Божіей, а сознаніе и самоосужденіе привлекаютъ къ нему благодать. V. О глубокомъ сокрушеніи за себя по причинѣ своихъ преступленій. VI. О сокрушеніи и за внѣшнее свое состояніе. VII. Поучительные примѣры обращенія къ Богу и прощенія Богомъ тяжкихъ грѣшниковъ, взятые изъ священной исторіи. VIII. Такіе же примѣры изъ житій Святыхъ. IX. Божій судъ надъ каждымъ человѣкомъ вслѣдъ за смертію его. X. Судъ Божій надъ всѣми людьми во второе пришествіе Христово. XI. Наставленія подсудимымъ и осужденнымъ, какъ они должны вести себя въ тюремномъ заключеніи. XII. Противъ нѣкоторыхъ особенныхъ пороковъ, замѣченныхъ за преступниками въ замкѣ. XIII. Утѣшеніе и наставленіе, извлеченное изъ словъ: *въ темницѣ бѣхъ и пріидосте ко Мнѣ.* XIV. Какъ должно смотрѣть на наказанія и нести ихъ? XV. Поучительный расказъ въ одномъ изъ тюремныхъ замковъ о двухъ казненныхъ смертію преступникахъ. XVI. Наставленія къ тѣмъ, которые непосредственно по выпускѣ изъ замка получатъ свободу. XVII. Въ тюремной больницѣ: къ тяжко-больнымъ, выздоравливающимъ и служителямъ. XVIII. къ содержащимся «въ арестантскихъ ротахъ». XIX. Къ тѣмъ же содержащимся. XX. Къ тѣмъ, которые приняли другое имя, иную фамилію или совсѣмъ будто бы не помнятъ себя XXI. Къ содержащимся въ главной военной гауптвахтѣ. НѢСКОЛЬКО КРАТКИХЪ НАСТАВЛЕНІЙ, СКАЗАННЫХЪ ВЪ РАЗНЫЯ ВРЕМЕНА КЪ СОДЕРЖАЩИМСЯ ВЪ ГАУПТВАХТѢ. XXII. Предъ молебномъ, наставленіе *о молитвѣ* XXIII. Въ новый годъ предъ молебномъ *о духовномъ обновленіи* себя. XXIV. На пасхальной недѣлѣ, предъ молебномъ. XXV. Послѣ молебна пресвятой Троицѣ, въ день Святаго Духа. XXVI. Въ праздникъ покрова пре-

святой Богородицы. XXVII. При пожертвовании однимъ благотворителемъ иконы пресвятой Троицы. XXVIII. Наставленіе противъ *гнѣва и раздражительности*. XXIX. Въ офицерской комнатѣ, наставленіе *о покаяніи*. XXX. Къ содержащимся въ арестантскихъ ротахъ и гауптвахтѣ послѣ исповѣди, — о неполнотѣ церковнаго раскаянія безъ сознанія предъ судомъ гражданскимъ. XXXI. Къ тѣмъ же содержащимся послѣ св. пріобщенія, по поводу того, что нѣкоторые изъ нихъ, и не бывъ удержаны церковною властію, не хотѣли приступать къ св. тайнамъ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

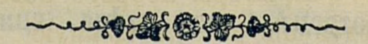
съ поученіями къ ссыльнымъ, совершенно вновь составленная:

ПОУЧЕНІЕ. I. Къ приготовляющимся въ ссылку. II. Къ ссыльнымъ, уже совершающимъ свой путь, — о христолюбивомъ отношеніи къ нимъ Церкви и благотворителей. III. По поводу общей всѣхъ заботливости о преступникахъ и милостынь имъ. IV. По случаю пожертвованія имъ книги для чтенія. V. Противъ самооправданія себя и осужденія другихъ. VI. Противъ нѣкоторыхъ проступковъ, замѣченныхъ за ссыльными во время самаго пути. VII. Къ слѣдующимъ на «поселеніе». VIII. Какъ нѣкоторые святые добровольно, ради царства небеснаго, оставляли родину и семейства, — и въ какомъ смыслѣ можно ссыльнымъ находитъ утѣшеніе въ этихъ примѣрахъ. IX. Къ приговореннымъ въ каторжную работу. X. Каторжнымъ: молодому 23 лѣтъ и двумъ престарѣлымъ, 80 и 90 лѣтъ. XI. Каторжнымъ изъ дворянъ. XII. Противъ унынія и отчаянія. XIII. Предостереженія каторжнымъ, чтобъ они не вели себя въ каторгѣ такъ-же неисправимо, какъ извѣстно о поведеніи тамъ многихъ. XIV. Примѣры добраго поведенія въ каторгѣ, которымъ слѣдующіе въ каторжную работу должны

подражать. XV. О томъ, чтобъ не рѣшаться на побѣгъ изъ Сибири. XVI. О томъ, сколько бродяжническая жизнь безполезно-мучательна, сколько опасна для жизни и гибельна для души. XVII. О слезахъ, умилостивляющихъ Бога. XVIII. О томъ, что Іисусъ Христосъ — искупитель человѣковъ, и въ Немъ надежда грѣшнику на полное прощеніе отъ Бога за прежнюю жизнь. XIX. Заступленіе Божіей Матери и молитвы святыхъ обнадеживаютъ грѣшника помилованіемъ отъ Бога. XX. О постепенномъ исправленіи себя отъ страстей и худой жизни. XXI. *(По случаю устроенія «молейной» комнаты въ одномъ изъ пересыльныхъ тюремныхъ помѣщеній).* О томъ, какъ можетъ вести преступника къ исправленію молитва. XXII. *По случаю доставленія однимъ благотворителемъ св. образовъ въ другое тюремное помѣщеніе).* О томъ, какъ ссыльные могутъ приносить болѣе частую молитву Богу. XXIII. Нѣсколько примѣровъ, какъ Святые подвигами покаянія заглаждали свои тяжкіе грѣхи, которые допустили до обращенія своего къ Богу или уже проходя путь спасенія. ОБЪ УЧАСТИ ГРѢШНИКОВЪ НА ТОМЪ СВѢТѢ. XXIV Собесѣдованіе первое. XXV. Собесѣдованіе второе. XXVI. Собесѣдованіе третье. XXVII. Собесѣдованіе четвертое. XXVIII. Собесѣдованіе пятое. — Молитвы отъ избавленіи отъ вѣчной муки. XXIX. Къ слѣдующимъ въ Сибирь добровольно, женамъ за своими мужьями и дѣтямъ за ихъ родителями. XXX. Къ возвращающимся изъ ссыли вслѣдствіе открытія невинности или же по особенному помилованію.

Цѣна книгѣ 1 рубль. На перссылку прилагается за 2 фунта.

Адресоваться въ Пермь, къ священнику Евгенію Попову.



ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*
Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Іюня 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**
Каѳ. Протоіерей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами